

چرا کانون وکلا از مناظره درباره طرح «آموزش و پذیرش وکالت» بی‌اطلاع بود؟

عیسی امینی:

نتیجه مناظره‌های تلویزیونی، تقابل فارغ‌التحصیلان حقوق با نهاد مدنی «وکالت» است

پایگاه خبری اخت‌بار- رییس کانون وکلای دادگستری مرکز در یادداشتی به نقد مناظره تلویزیونی روز جمعه درباره طرح پذیرش و آموزش وکالت پرداخت.

برای تماشا کردن برنامه «مناظره» با موضوع «طرح ساماندهی وکالت» کلیک کنید

به گزارش اخت‌بار به نقل از ایسنا، متن یادداشت عیسی امینی در این باره به شرح زیر است:

پروژه مناظره‌های تلویزیونی و طرح جامع پذیرش و آموزش وکالت

وقتی که از مناظره تلویزیونی و آن هم از شبکه یک صدا و سیما صحبت می‌شود به یاد مسائل مهم سیاسی-اجتماعی کشور و یا مشکلات و بحران‌های ویژه روز همچون صعود ارزش ارز و سکه می‌افتیم که نیاز به همدلی و اندیشه دارد، ولی جالب آن است که برای طرح جامع پذیرش و آموزش وکالت دو بار مناظره تلویزیونی در اوج ساعات تماشای برنامه‌های تلویزیونی برگزار می‌شود و البته با مهمانان تقریباً تکراری و بدون دعوت از کانون وکلای دادگستری مرکز – البته اینکه دعوت را اجابت بنماید یا نه خود جای بحث دارد.

در این بین و میان پخش اخبار و برنامه‌های دیگر نیز به این موضوع مفصل پرداخته شد. در پاسخ به این پرسش که چرا این همه همت در این مورد بدون چالش واقعی مبذول می‌شود اولین موضوعی که به ذهن متبادر می‌شود احتمال اهمیت موضوع است، ولی تکرار زیاد این برنامه‌ها توسط رسانه ملی و ضرورت توجه تخصصی به این موضوع به جای اتخاذ روش‌های عوام‌پسندانه مناظره و سوت و کف و سطحی‌نگری بر آینده یک صنف بلکه اساس نهاد دفاع و مرتبط به حقوق ملت، این شبهه را متبادر می‌سازد که ممکن است اعمال فشار و زنده نگه داشتن طرحی تقریباً عقیم و مرده مبنای اصلی آن باشد زیرا بعید می‌دانم نظرسنجی و افکار عمومی مخاطب تلویزیون مبنای تصمیمات اساسی در این موضوع فنی با رویکرد داخلی و بین‌المللی باشد.

به راستی، چرا باید یک نماینده مجلس حقوق‌دان و تاثیرگذار کشور را در یک جبهه قرار دهیم و آینده یک نهاد را به دست افراد مورد انتخاب کارگردان و آن هم در جبهه دیگر که قطعا از وکلا و حقوق‌دانان شریف کشور هستند؟ چرا باید مسئله‌ای تخصصی را در معرض بخشی از افکار عمومی مورد نظر خود قرار دهیم که نتیجه آن تقابل فارغ‌التحصیلان حقوق و خانواده آنها - که از سیاست درست یا غلط کار و آموزش کشور رنج می‌برند- در مقابل نهاد مدنی و کهن‌سال وکالت به عنوان ضامن حقوق ملت است.

نتیجه این امر برجسته ساختن چهره تعقیب‌کنندگان این برنامه‌ها است یا روشن شدن ابعاد تخصصی موضوع توسط افکار عمومی؟ جالب آن است بزرگ‌ترین کانون وکلا و متولی امر بی‌خبر از دعوت‌ها است، اهداف تکرار این مناظره‌ها نامعلوم است، تعیین مهمانان ملاک خاصی ندارد و از جهاتی در عرصه صنف، محل پرسش و نیازمند رفع ابهام است.

این مناظره‌ها با هر نتیجه نظر سنجی باشد سه پیامد و نتیجه مسلم دارد:

۱-تقابل فارغ التحصیلان و خانواده‌های آنها با نهاد ملی-صنفی وکالت

۲-تقابل ناخواسته وکلا با نماینده و یا نمایندگان مجلس که مورد احترام نهاد وکالت بوده و هستند.

۳-تشکیک نسبت به سلامت و اعتبار صنف در اذهان عمومی که کمترین درصد آن از تماشای اینگونه مناظره و مشاجره‌ها بیست و پنج درصد است.

بهتر آن است که رویه تهیه برنامه تخصصی و نقد و ارائه راهکارها به جای روش‌های غیر تخصصی سرلوحه کار گرفته و به جای تقابل و تعارض ناخواسته، به سوی توسعه و تعالی نهادهای مدنی و همدلی اجتماعی گام برداریم که قطعاً جزو اهداف رسانه ملی کشور است.

عیسی امینی-وکیل دادگستری

یک قاضی